

Статья обязательно должна иметь элементы, отвечающие следующим параметрам (оформление элементов см. в образце оформления):

1. МЕТАДААННЫЕ СТАТЬИ на русском и английском языках (научная специальность, УДК, DOI, название статьи, знак копирайта (авторского права), научные индикаторы автора, ФИО автора полностью, должность, организация, адрес организации, личная электронная почта, аннотация и ключевые слова) – **не проверяются на антиплагиат.**

2. ТЕЛО СТАТЬИ:

ВВЕДЕНИЕ

– *Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами* (кратко описывается проблема исследования и значение ее решения)

– *Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных раньше частей общей проблемы.*

(указаны общие тенденции в том, что уже было опубликовано, указано на отдельную проблему или на перспективу развития по данной тематике)

– *Обосновывается актуальность исследования.*

(подтверждена актуальность исследования, указано практическое значение статьи и ее вклад в науку)

МЕТОДОЛОГИЯ

– *Формирование целей статьи.*

(указывается цель статьи)

– *Используемые методы, методики и технологии.*

(а) описание методов, которые вы применяли конкретно для статьи, если теоретическая статья, то выбрать один метод и описать его методологию, теорию, историю, конкретно какие принципы этого метода применяли к данному исследованию, б) описание этапов эксперимента, в) описание участников эксперимента (возраст, пол, вузы и какие площадки были охвачены)

РЕЗУЛЬТАТЫ

– *Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.*

(а) раскрыто новшество статьи, описаны авторские наблюдения и результаты, б) представленные результаты соответствуют заявленным целям и задачам статьи, в) описана идея, концепция, методика, которая нашла применение (конкретика), г) представлены результаты в виде таблиц и рисунков - названия таблиц и рисунков отвечают содержанию таблиц и рисунков)

ОБСУЖДЕНИЕ

– *Сравнение полученных результатов с результатами в других исследованиях.*

(а) сравнили различные методы, сравнили результаты исследования с аналогичными в других статьях, б) написали о различиях или сходстве (или и о различиях, и о сходстве), в) сделали разбор и разъяснение результатов, г) сделали обобщение и оценку результатов, сделали оценку достоверности полученных результатов, д) определили место полученных в ходе исследования результатов в структуре известных знаний)

ВЫВОДЫ

– *Выводы исследования.*

(подводится итог статьи, указываются результаты, к которым пришли в результате проведенного исследования)

– *Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении.*

(указываются направления, по которым необходимо провести дальнейшие исследования)

3. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (не проверяется на антиплагиат).

(в списке литературы 10 источников за последние 5 лет (в 2021 году - это статьи 2016-2020 годов), в списке литературы 10 иностранных источников)

Просьба внимательно смотреть ОБРАЗЕЦ оформления статьи (присылать на почту журнала только научную статью)

ОБРАТИТЕ внимание:

Нежелательно использование в статье частично уже опубликованного вами материала – или меняйте его, или просто указывайте в тексте, что данный вопрос рассмотрен вами там-то и там – в противном случае придется впоследствии нам осуществлять **ретракцию (изъятие)** статьи из РИНЦ и журнала (ДИССЕРНЕТ сейчас отслеживает такие случаи)

Уважаемые авторы, ПРОСЬБА соблюдать требования к оформлению статьи

Не придумывайте **точек, запятых, сокращений** и т.д. там, где их нет (смотрите ОБРАЗЕЦ)

Не заменяйте однотипные буквы **кириллицы и латиницы** в словах – ИХ ВИДНО в программе загрузки в РИНЦ **НЕ ДОПУСКАЕТСЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РУЧНЫХ ПЕРЕНОСОВ!**

Keywords: Abstract. e-mail: - писать как в образце

Научная специальность: 05.13.10
УДК 372.881.1
EDN:

ИННОВАЦИОННО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ МОДЕЛЬ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРАНТОВ

© Автор(ы) 2023 – не изменять, не удалять

SPIN: 0000-0000 (берётся автором из РИНЦа, где «Анализ публикационной активности автора»)

AuthorID: 000000 (берётся автором из РИНЦа, где «Анализ публикационной активности автора»)

ORCID: 0000-0000-0000-0000 обязательное наличие с 01.01.2021 г.

ResearcherID: A-0000-0000 (берётся автором из WoS, если вы там зарегистрированы, если идентификатора нет – он не указывается)

ScopusID: 0000000000 (берётся автором из Scopus, если вы там зарегистрированы, если идентификатора нет – он не указывается)

ПЕТРОВА Мария Борисовна, доктор технических наук,
профессор кафедры «Экономическая подготовка»,
заведующий кафедрой «Менеджмент» Тольяттинского политехнического института
Саратовский государственный университет
(445020, Россия, Саратов, улица Радищева, 14, e-mail: bas14@rambler.ru)

SPIN: 0000-0000

AuthorID: 000000

ORCID: 0000-0000-0000-0000

ResearcherID: A-0000-0000

ScopusID: 0000000000

НЕСИНА Вера Максимовна, кандидат педагогических наук, доцент,
профессор кафедры «Русский язык и литература», докторант Самарского государственного университета
Саратовский государственный университет
(445020, Россия, Саратов, улица Радищева, 14, e-mail: konovalova@rambler.ru)

SPIN: 0000-0000

AuthorID: 000000

ORCID: 0000-0000-0000-0000

ResearcherID: A-0000-0000.

ScopusID: 0000000000

ИВАНОВА Татьяна Алексеевна, аспирант
Ульяновский государственный университет, филиал в Сызрани
(432700, Россия, Сызрань, улица Ленина, дом 12, e-mail: Podlesnova2812@gmail.com)

Аннотация. Побуждение магистрантов экономических направлений к инновационной деятельности наиболее эффективно в рамках спроектированной в образовательном учреждении инновационно-ориентированной учебно-исследовательской среды, обеспечивающей решение профессиональных и инновационных задач в подготовке будущих магистров экономики. Под инновациями мы рассматриваем не только разработки и изобретения, но и значительный комплексный процесс, который движим именно людьми, следовательно, задача кадрового обеспечения инновационной деятельности принимает достаточно актуальный характер. Без грамотного, высококвалифицированного кадрового состава не осуществить достаточного прогресса в формировании любого хозяйствующего субъекта. Акцент в процессе обучения делается на специфику работы с инновациями, коммерциализации новых идей, защите интеллектуальной собственности. В настоящее время, современному производству требуется не просто экономист, а высококлассный профессионал, владеющий технологиями инновационной деятельности и соответствующими профессиональными компетенциями. Изначальное формирование готовности к любой деятельности необходимо для успешного выполнения этой деятельности. Стремление к профессиональной деятельности можно рассматривать как профессионально и лично значимые качества магистранта, как знания и умения в конкретной области. Процесс готовности к профессиональной деятельности – это последовательный процесс, в результате которого происходит овладение магистрантом некоторыми представлениями о своей будущей профессиональной деятельности, знаниями, умениями и навыками необходимыми для успешного выполнения профессиональных требований. Главным субъектом инновационной деятельности магистратуры является сам преподаватель, который оказывает непосредственное влияние на учебные процессы. Непременным условием повышения подготовки магистров экономических направлений служит привлечение к участию в инновационной деятельности и, тем самым, повышение инновационной культуры профессорско-преподавательского состава, которое может осуществляться в процессе самообразовательной и научной деятельности.

Ключевые слова: образование, магистратура, задачи, подготовка магистров, двухуровневая система образования, высшее образование, экономическое направление, инновационно-ориентированная модель, инновационная деятельность.

INNOVATION-ORIENTED MODEL OF TRAINING UNDERGRADUATES

© The Author(s) 2023 – не изменять, не удалять

PETROVA Maria Borisovna, doctor of technical sciences, professor of «Economic preparation», Head of the Department "Management" of Togliatti Polytechnic Institute
Saratov State University

(445020, Russia, Saratov, street Radishcheva 14, e-mail: bas14@rambler.ru)

NESINA Vera Maksimovna, candidate of pedagogical sciences, associate professor, professor of the department of «Russian language and literature», doctoral student of Samara State University
Saratov State University

(445020, Russia, Saratov, street Radishcheva 14, e-mail: konovalova@rambler.ru)

IVANOVA Tatyana Alekseevna, post-graduate student
Ulyanovsk State University, branch in Syzran

(432700, Russia, Syzran, Lenin st., 12, e-mail: Podlesnova2812@gmail.com)

Abstract. The motivation of undergraduates of Economics to innovation is most effective within the framework designed in innovation-oriented learning and research environment of an educational institution conducive for the solution of professional and innovative tasks in the training of future masters of the economy. By innovation, we consider not only the design and invention, but also a significant complex process that is driven by people, hence, the problem of staffing innovative activity takes quite relevant. It is not to make sufficient progress in the formation of any business entity without competent, qualified personnel. The emphasis in training is on the specifics of working with innovation, commercialization of new ideas, and the protection of intellectual property. Nowadays, modern production requires not just an economist, but the highly skilled professional owning technology innovation and relevant professional competencies. The initial formation of readiness for any activity is necessary for the successful implementation of this activity. The pursuit of professional activities can be regarded as professionally and personally important qualities of a master, as knowledge and skills in a particular area. The process of readiness for professional activity is a sequential process, resulting in the acquisition of some ideas about their future careers, knowledge, skills and abilities needed to successfully complete the professional requirements. The main subject of innovation of Magistracy is a lecturer himself who has a direct impact on teaching and learning processes. An essential condition for improving the training of masters in Economics is involved in innovation and, thereby, enhancing the innovative culture of the faculty, which may be in the process of self-educational and research activities.

Keywords: education, Master's, tasks, preparation of masters, two-tier system of education, higher education, economic direction, innovation-oriented model, innovation.

Введение.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. В настоящее время, как отмечается многими исследователями (Н. Б. Федина [1], Н.К. Синева, Л.Н. Ушакова [2], В.Н. Зотов [3] и др. [4-7]), все актуальнее становится проблема методики преподавания экономических дисциплин. Мы становимся свидетелями реформирования системы высшего образования, в котором все большее внимание уделяется самостоятельной работе студентов [4, с. 28; 5, с. 12-13]. Не секрет, что эффективность образовательного процесса во многом определяется методикой преподавания [1-4].

Широкое использование унифицированных методов и переход на исключительно тестовый контроль за усвоением студентами предметов изучения формально снижает роль преподавателя в непосредственном процессе обучения [6]. Между тем уровень подготовки и эффективность обучения находятся в прямой зависимости от взаимодействия звена преподаватель – студент. ТЕКСТ. ТЕКСТ. ТЕКСТ. ТЕКСТ. ТЕКСТ. ТЕКСТ. ТЕКСТ.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы (обратите внимание – к последним исследованиям и публикациям относятся только СТАТЬИ за последние 1-5 лет. Учебники и монографии к ним не относятся).

В настоящее время проблеме подготовки специалистов посвящены многочисленные научные исследования, в том числе Н.Г. Букаевой, Г.Г. Букаева [4], Г.Б. Никоновой, Т.Б. Булычевой [5] и др. [6, 7].

ТЕКСТ. ТЕКСТ. ТЕКСТ. ТЕКСТ.

Методология.

Формирование целей статьи.

ТЕКСТ. ТЕКСТ. ТЕКСТ. ТЕКСТ. ТЕКСТ. ТЕКСТ. ТЕКСТ.

Используемые в исследовании методы, методики и технологии.

ТЕКСТ. ТЕКСТ. ТЕКСТ. ТЕКСТ. ТЕКСТ. ТЕКСТ. ТЕКСТ.

Результаты.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. В современном учебном процессе обе стороны должны играть творческую роль. Важно избегать так называемого трафаретного обучения, когда студенты «натаскиваются» на решение определенного типа задач (рисунок 1, таблица 1), а развитие их экономического мышления кладется в жертву числу рассмотренных задач [3, 6, 7]. На рисунке 1 и в таблице 1 представлено применение тестовых заданий на занятиях.

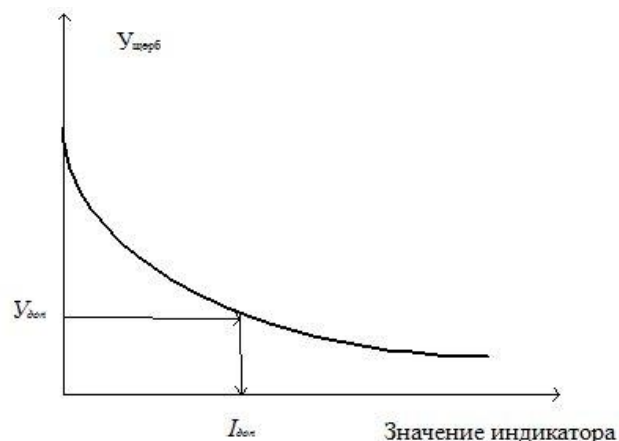


Рисунок 1 – Уровень применения тестовых заданий на занятиях (размещается по центру – ГОСТ 2.105-95) (по данным ЦСУ или составлено автором)

Таблица 1 – Использование тестовых заданий по разделам обучения в % (или в %)* (размещается слева – ГОСТ 2.105-95)

* составлено автором или по данным ЦСУ

– маркеры абзацев в тексте статьи ставятся вручную, иначе они исчезнут при верстке в ИнДизайне;
 – маркеры абзацев в тексте статьи ставятся вручную, иначе они исчезнут при верстке в ИнДизайне.

1. Номер абзацев в тексте статьи ставится вручную, иначе они исчезнут при верстке в ИнДизайне.
2. Номер абзацев в тексте статьи ставится вручную, иначе они исчезнут при верстке в ИнДизайне.

Численные характеристики влияния тестирования рассчитывались по формуле:

$$W_i = \frac{F'_i}{\sum_{i=1}^n F'_i} \cdot 100\% \quad (1)$$

(формулы необходимо набирать в файле формата **Microsoft Word 2010** (используя опции «Вставка -> Формула»), а потом сохранять в **Word 97-2003**, в таком случае формулы становятся как картинки), размер символа – **10 (обязательно)**, длина формул не должна превышать **80 мм (обязательно)**, латинские символы набираются курсивом, греческие – прямым шрифтом, **КИРИЛЛИЦА – НЕ ДОПУСКАЕТСЯ** – в противном случае в программе верстки ИнДизайн у вас в формулах символы будут наезжать друг на друга).

ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ

Обсуждение.

Сравнение полученных результатов с результатами в других исследованиях.

ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ

Выводы.

Выводы исследования.

ТЕКСТ. ТЕКСТ. ТЕКСТ. ТЕКСТ.

Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении.

ТЕКСТ. ТЕКСТ. ТЕКСТ. ТЕКСТ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ: (сносок в тексте статьи быть не должно, нельзя указывать – там же, см. выше, см. ниже, только гиперссылку и т.д.; нельзя цитировать статью(и) журнала в который отправляете статью)

1. (номер ставится автоматически) Федина Н.Б. Методика обучения в высшей школе. М.: Рольф, 2014. 321 с.
2. Профессиональная подготовка в вузах / под ред. Синевой Н.К., Ушаковой Л.Н. М.: Норма, 2016. 249 с.
3. Зотов В.Н. Профессиональное образование // Народное образование. 2015. № 4. С. 14-19.
4. Букаева Н.Г., Букаев Г.Г. Организация самостоятельной работы студентов // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2016. № 2. С. 25-32.
5. Никонова Г.Б., Булычева Т.Б. Самостоятельная работа студентов в системе непрерывного образования // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. № 1. С. 10-15.
6. Войтенко Л.А., Покрышкина Е.Л. Организация тестирования в вузе // Карельский научный журнал. 2017. № 4. С. 41-48.
7. Логинов Е.Б., Зайкин А.Н. Определение уровня знаний студентов // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2014. № 3 (12). С. 142-147.

Статья публикуется при поддержке гранта РГНФ «Целевой конкурс по поддержке молодых ученых» (231-95-1539) – если у вас есть грант и статья публикуется в рамках его выполнения